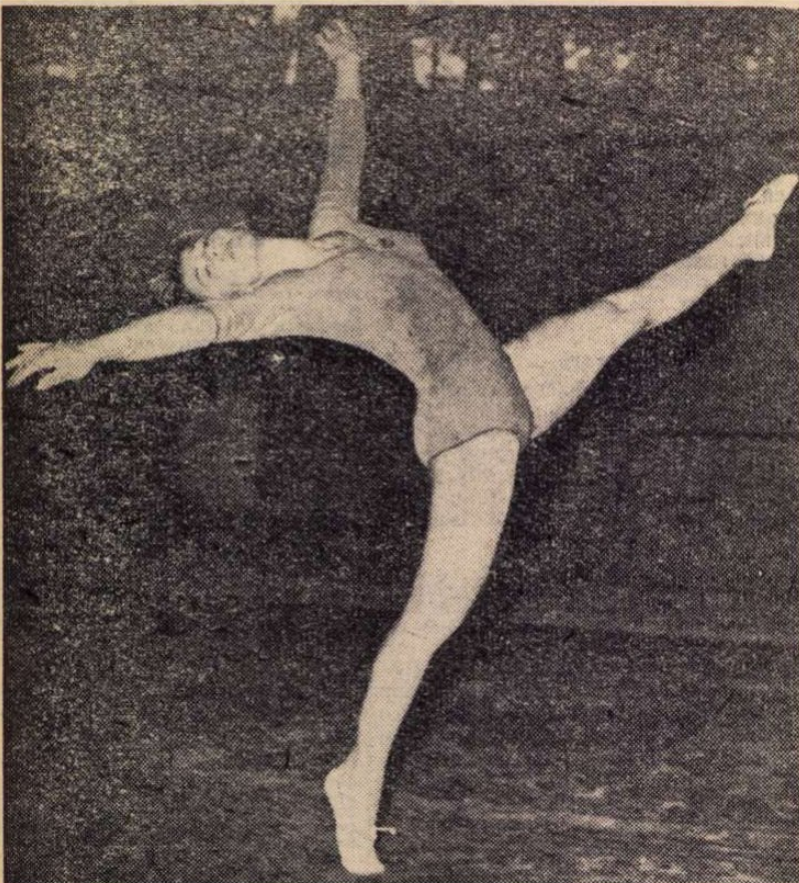


Faza pe Capitală a campionatului de juniori și a campionatului individual al maestrilor



Elena Niculescu s-a clasat pe locul secund în cadrul fazei pe Capitală a campionatului individual al maestrilor. Fotografia noastră o reprezintă pe valoroasa noastră gimnastă în timpul exercițiului la sol.

Foto: P. Romoșan

În sălile I.C.F. și Tineretului s-a desfășurat sâmbătă și duminică faza pe Capitală a campionatului de juniori pe echipe și a campionatului individual al maestrilor. În urma rezultatelor acestor întreceri va fi alcătuită reprezentativa de juniori a orașului București pentru finala pe țară și se vor desemna participanții la finala campionatului individual al maestrilor.

Rezultate tehnice: CAMPIONATUL DE JUNIORI: băieți, echipe: 1. Știința I.C.F. 451,85 p. 2. Clubul sportiv școlar 440,50 p. 3. Școala sportivă de elevi nr. 2 420,75 p. **Individual compus, cat. A II-a jun.:** 1. Petre Mihailuc (C.S.S.) 74,35 p. 2. Gabriel Caelide (C.S.S.) 74,10 p. 3. Paul Costin (C.S.S.) 73,80 p.; **cat. I jun.:** 1. Costache Harisis (C.S.S.) 82,85 p. 2. Francisc Hoffman (I.C.F.) 80,80 p. 3. Nicolae Berha (C.S.S.) 79,65 p.; **cat. A II-a sen.:** 1. Șerban Popescu (C.S.S.) 107,30 p. 2. Ion Cristache (Dinamo) 105,30 p. 3. Nicolae Berca (Dinamo) 104,00 p. **Fete, pe echipe:** 1. Dinamo 340,95 p. 2. Clubul sportiv școlar 306,50 p. 3. Flacăra roșie 296,65 p. **Individual compus, cat. A II-a jun.:** 1. Gabriela Loghin (C.S.S.) 51,45 p. 2. D. Toma (Dinamo) 50,95 p. 3. Maria Bondrescu (C.S.S.) 50,40 p.; **cat. I jun.:** 1. Lucia Chiriță (C.S.S.) 60,10 p. 2. Ana Toporan (S.S.E. nr. 2) 54,80 p. 3. Elena Badea (I.T.B.) 53,40 p.; **cat. A II-a sen.:** 1. Rodica Apăteanu (Dinamo) 67,70 p. 2. Zola Stirbu (C.S.S.) 66,00 p. 3. Georgeta Popa (Dinamo) 61,10 p.; **cat. I sen.:** 1. Viorica Pleavă (Fl. roșie) 68,35 p. 2. Constanța Marinescu (Dinamo) 68,15 p. 3. Margareta David (Dinamo) 67,40 p.; **maestre:** 1. Suzana Bodor (Dinamo) 69,60 p. 2. Ana Mărgineanu (Dinamo) 68,10 p. 3. Mariana Ilie (C.S.S.) 58,95 p.

CAMPIONATUL INDIVIDUAL AL MAESTRILOR. Masculin: 1. Alexandru Csapo (C.C.A.) 87,70 p. 2. Emil Krasitel (C.C.A.) 74,95 p. 3. Marcel Simion (C.C.A.) 68,05 p. **Feminin:** 1. Sonia Ioivan (Știința) 74,50 p. 2. Elena Niculescu (Știința) 73,20 p. 3. Emilia Lită (Dinamo) 72,95 p.

AU FOST LUATE MASURILE NECESARE

Consiliul asociației sportive din cadrul întreprinderii „Muncitorul liber” din Bacău ne răspunde, ca urmare a criticii apărută în ziarul nostru, că au fost luate o serie de măsuri necesare îmbunătățirii muncii sportive. Cu sprijinul consiliului orașenesc U.C.F.S. s-a întocmit o dare de seamă la nivelul cerințelor, discutată de majoritatea membrilor asociației sportive cu prilejul alegerii organelor U.C.F.S. Noul consiliu al asociației sportive s-a angajat să elimine lipsurile semnalate, să muncească cu sîrguință pentru ca într-un viitor apropiat activitatea sportivă din întreprinderea „Muncitorul liber” să cunoască o dezvoltare pe măsura posibilităților.

A ÎNȚELES CRITICA

Referitor la articolul „De ce se mențin încă la un nivel mediu performanțele sportivilor timișoreni”, în care a fost criticat antrenorul Ioan Pascu din secția de atletism a clubului sportiv C.F.R. Timișoara, pentru că a neglijat întocmirea documentelor de planificare, clubul respectiv ne răspunde următoarele:

„Cele semnalate în ziar sînt juste, antrenorul Ioan Pascu neavînd puse la punct documentele de planificare. Tov. Ioan Pascu a înțeles critica justă făcută de ziar și și-a întocmit documentația privind activitatea de antrenor.”

RĂSPUNS NESATISFĂCĂTOR

În legătură cu articolul intitulat „Știința București s-a deplasat la Oradea, dar... n-a jucat” (polo), clubul Știința ne trimite un răspuns nesatisfăcător. Învocînd o serie de motive, dintre care singurul care poate fi luat în considerare este acela referitor la reaua voință a antrenorului E. Freund de la Crișana Oradea (acesta nu a acceptat sub nici un motiv amînarea meciului cu o oră), clubul Știința

București nu amînă de loc de altitudine antrenorului A. Ganga. Îndiferent de refuzul antrenorului E. Freund de a amîna desfășurarea partidei cu o oră, antrenorului A. Ganga (Știința) nu i-a dat nimeni dreptul să plece la gară, sfidînd astfel numeroșii spectatori aflați la bazinul din Oradea. De astfel, F. R. Natație a apreciat cum se cuvine altitudinea reprobabilă a echipei de polo Știința București, căreia i s-a dat meci pierdut prin neaprezentare (0-12) în jocul cu Crișana.

Ne întrebăm acum, cine plătește plimbarea București — Oradea și retur a poliștilor de la Știința București?

ÎN LOC DE AUTOCRITICĂ, SCUZE

Este binecunoscut faptul că echipa de rugbi Olimpia Brașov este o originală „performeră” a campionatului republican de rugbi. Pierzînd la scoruri astronomice o serie de partide, fapt pentru care a fost criticată în coloanele ziarului nostru, echipa clubului sportiv Olimpia Brașov și-a completat „palmaresul” prin prezentarea la un meci fără echipament, cu numai 13 jucători. Răspunsul echipei, semnat de biroul secției, de antrenor și de jucătorii formației, este total lipsit de spirit autocritic, conținînd mai mult scuze. Astfel, se arată că, mergînd spre Constanța, jucătorii și-au schimbat din greșală sacosele cu cele ale echipei Precizia Săcele (aflată în același autobuz), iar din cei 6 rugbiști absenți, doar... 3 au lipsit nemotivat. Mai mult chiar, semnatarii afirmă că meciul cu Progresul București l-au pierdut din cauza arbitrajului slab și că, în general, arbitrajele constituie o piedică în calea progresului echipelor de rugbi.

Cum s-ar spune, rugbiștii de la Olimpia vād paul din ochiul altuia, dar ditamai birnă din propriul ochi n-o vād. E greu de presupus că, avînd o astfel de concepție despre autocritică, ascunzînd adevăratele motive, echipa Olimpia Brașov se va ridica vreodată la nivelul cerințelor campionatului republican de rugbi.

VOLEI

Finala „Cupei Dinamo”

Dinamo — Rapid 3 — 1

Finala „Cupei Dinamo” a dat posibilitate spectatorilor prezenți aseară în sala Dinamo să vadă la lucru primele două echipe clasate în ultimul campionat, Dinamo și Rapid, cu o săptămîină înainte începerii unui alt campionat. Concluziile nu au fost cele mai bune. Ambele formații mai au multe lucruri de pus la punct pentru a practica un

joc de valoare. Totuși, voleibalistele de la Dinamo ni s-au părut ceva mai bine pregătite decît feroviarele, au gresit mai puțin și, ca urmare, au cîștigat partida. Scor: 3-1 (15-13, 15-5, 8-15, 15-8). După terminarea întîlnirii, învingătoarelor le-a fost înmînată „Cupa Dinamo”.

(M. T.)

Programul turului campionatului masculin

Etapa I, 5 noiembrie 1961

SERIA I

C.C.A. — Știința Galați
Dinamo Or. Dr. P. Groza — Rapid Buc.
Petrolul Ploiești — C.S.M.S. Iași
Știința Cluj — Știința Petrosani

SERIA A II-A

Progresul București — Farul Constanța
Știința Timișoara — C.S.M. Cluj
Tractorul Brașov — Flacăra roșie Buc.
C.S.O. Craiova — Dinamo București

Etapa a II-a, 12 noiembrie 1961

SERIA I

Rapid București — Știința Petrosani
Știința Galați — Știința Cluj
C.S.M.S. Iași — C.C.A.
Dinamo Or. Dr. P. Groza — Petrolul Pl.

SERIA A II-A

Fl. roșie București — Progresul Buc.
Dinamo București — Tractorul Brașov
C.S.M. Cluj — Farul Constanța
Știința Timișoara — C.S.O. Craiova

Etapa a III-a, 19 noiembrie 1961

SERIA I

C.C.A. — Dinamo Orasul Dr. P. Groza
Petrolul Ploiești — Rapid București
Știința Cluj — C.S.M.S. Iași
Știința Petrosani — Știința Galați

SERIA A II-A

Progresul București — Dinamo București
C.S.O. Craiova — C.S.M. Cluj
Tractorul Brașov — Știința Timișoara
Farul Constanța — Fl. roșie București

Etapa a IV-a, 26 noiembrie 1961

SERIA I

Rapid București — Știința Galați
C.S.M.S. Iași — Știința Petrosani
Dinamo Or. Dr. P. Groza — Știința Cluj
Petrolul Ploiești — C.C.A.

SERIA A II-A

Dinamo București — Farul Constanța
Știința Timișoara — Progresul București
C.S.M. Cluj — Flacăra roșie București
C.S.O. Craiova — Tractorul Brașov

Etapa a V-a, 3 decembrie 1961

SERIA I

C.C.A. — Rapid București
Știința Cluj — Petrolul Ploiești
Știința Pet. — Dinamo Or. Dr. P. Groza
Știința Galați — C.S.M.S. Iași

SERIA A II-A

Flacăra roșie București — Dinamo Buc.
Progresul București — C.S.O. Craiova
Tractorul Brașov — C.S.M. Cluj
Farul Constanța — Știința Timișoara

Etapa a VI-a, 10 decembrie 1961

SERIA I

C.C.A. — Știința Cluj
Rapid București — C.S.M.S. Iași
Dinamo Or. Dr. P. Groza — Știința Galați
Petrolul Ploiești — Știința Petrosani

SERIA A II-A

C.S.M. Cluj — Dinamo București
Tractorul Brașov — Progresul București
Știința Timișoara — Fl. roșie București
C.S.O. Craiova — Farul Constanța

Etapa a VII-a, 17 decembrie 1961

SERIA I

Știința Cluj — Rapid București
Știința Petrosani — C.C.A.
Știința Galați — Petrolul Ploiești
C.S.M.S. Iași — Dinamo Or. Dr. P. Groza

SERIA A II-A

Progresul București — C.S.M. Cluj
Dinamo București — Știința Timișoara
Flacăra roșie București — C.S.O. Craiova
Farul Constanța — Tractorul Brașov

C.C.A. — Dinamo București și Jiul — Petrolul în concursul PRONO-UNIC de miercuri

După cum se știe, miercuri 1 noiembrie se dispută patru meciuri restante din campionatul de fotbal (cat. A și tineret).

Intrucît aceste meciuri sînt așteptate cu viu interes, de pasionații fotbalului și pentru că ele nu sînt incluse în concursul Prono-unic obișnuit, s-a organizat un concurs Prono-unic pentru participanții din orașele București și Ploiești.

Participarea se face pe formularele de buletine obișnuite Prono-unic și ea constă în indicarea totalului golurilor marcate de ambele echipe în fiecare dintre cele 4 meciuri. Pe un formular de buletin obișnuit, se pot depune tot felul de variante: simple, repetate, combinate (colective). Taxa de participare este de 2 lei varianta.

Iată cum se înscriu semnele pe buletinele de concurs. Programul este următorul: **meciul I:** C.C.A. — Dinamo București (cat. A); **meciul II:** Jiul — Petrolul (cat. A); **meciul III:** C.C.A. — Dinamo (tineret); **meciul IV:** Jiul — Petrolul (tineret).

Așa cum am mai spus, la fiecare din aceste patru meciuri, se indică numărul

total de goluri marcate de ambele echipe. Deci, nu contează care dintre echipe este învingătoare, ci, dacă ai indicat întocmai numărul total de goluri marcate de ambele echipe, înseamnă că ai indicat rezultat exact.

Spre exemplu, dacă la meciul I: C.C.A. — Dinamo ai indicat cifra 4, înseamnă că pentru a avea rezultat exact ai indicat la sfîrșitul celor 90 minute de joc tabela de marcat poate să indice oricare dintre scorurile următoare: 4-0, 3-1, 2-2, 1-3 și 0-4.

Aceste cifre se trec pe coloanele formularului de buletin Prono-unic ocupînd deci primele 4 casete ale fiecărei coloane, în ordinea pe care am arătat-o mai sus.

Iată un exemplu:
I. C.C.A. — Dinamo Buc. (cat. A) 4 2
II. Jiul — Petrolul (cat. A) 0 3
III. C.C.A. — Dinamo Buc. (tineret) 3 2
IV. Jiul — Petrolul (tineret) 5 4
Cifra „0” se indică atunci cînd considerăm că nu se va mai marca nici un gol (scor alb).

Dacă vrei să joci o variantă combinată (colectivă), treci-o pe spațiul de pe formular rezervat variantelor com-

binat (se precizează că la fiecare meci se pot indica maximum 3 cifre).

Participarea la acest concurs se poate face la agențiile din orașele București și Ploiești pînă miercuri 1 noiembrie, dimineața. Și acum rețineți:

— Se premiază variantele cu toate cele 4 rezultate exacte.

— Buletinele cîștigătoare se depun la toate agențiile autorizate din București și Ploiești pînă sîmbătă 4 noiembrie, ora 13.

PREMIILE CONCURSULUI PRONOEXPRES NR. 43 DIN 25 OCTOMBRIE

Categoria a II-a 8 variante a cite 7.437 lei; Categoria a III-a 33 variante a cite 1941 lei; Categoria a IV-a 319 variante a cite 308 lei; Categoria a V-a 688 variante a cite 110 lei; Categoria a VI-a 5408 variante a cite 21 lei.

Rebort pentru concursul următor 22.883 lei.

Tragerea următoare va avea loc miercuri 1 noiembrie a.c. în București, în sala din str. Doamnei nr. 2, ora 19.

Rubrică redactată de Loto-Prono-unic.

SPORTURI NAUTICE

Concursul de închidere organizat de C.C.A. a cunoscut un binemeritat succes

Deși nu prea favorizat de vreme (o ceață deasă a persistat multe ceasuri duminică dimineață pe lacul Herăstrău) concursul organizat de clubul C.C.A. — în colaborare cu comisia orașenească de sporturi nautice — și dotat cu „Cupa 25 octombrie” a cunoscut un meritat succes. Cele 26 de probe, înscrise pe programul acestei competiții care încheie oficial sezonul de sporturi nautice 1961, au cunoscut o largă participare. Peste 200 de canotori (în mare majoritate juniori și junioare, fapt îmbucurător), reprezentînd zece cluburi și asociații sportive din Capitală, au ținut nu numai să fie prezente la startul concursului, dar să se și întrecă cu ardoare pentru înfrîntele.

Iată cîștigătorii. Caiac-canoe. Juniori: Caiac simplu: Radu Matei (Voința) 2:24,0; K. 2: Fl. roșie (Taciopol, Cocorescu) 2:08,0; K. 4: Fl. roșie (Cioc, Popa, Georgescu, Mîlrea) 3:21,0; Canoe simplu: Marian Ionescu (C.S.S.) 2:55,0; C. 2: C.S.S. (Maximciuc, Niculescu) 2:51,0; Caiac. Junioare. Simplu: Hilde Lauer (Banatul Tim.) 2:48,0; K. 2: C.S.S. (Petrica Bîlcan, Adriana Kalinin) 2:32,0. Canoajă academică. Juniori. Schi simplu: P. Ciocoi (Fl. roșie) 3:52,0; S. 2: Fl. roșie (Tudor, Engelmaier); S. 4+1: S.S.E. I (Giurgiu I, Giurgiu, Nufia, Marcu + Ghoda) 3:18,0; S. 8+1: Voința 3:05,0. Junioare. Schi simplu: Adriana Buteică (S.S.E. I) 4:34,8; S. 4+1 r:

(Milincovici, Bulancea) 3:30,0; S. 4+1: C.C.A. (Rădulescu, Dobai, Vasile, Abrăi) 3:06,0; S. 8+1: C.C.A. 2:49,0. Senioare. Schi simplu: Valeria Coslăchescu (Voința) 4:02,0; S. 4+1 r: C.S.S. (Monica Ganea, Șerbană Drăgoescu, Gabriela Ștefan, Dana Iliescu + Liliana Vasile) 3:45,0.

În afara probelor de caiac-canoe juniori, disputate pe 500 m, întrecerile au avut un parcurs de aproximativ 800 m. (N. M.).

TIR

„Cupa ziarelor” a revenit trăgătorilor de la Direcția Presei

Duminică dimineață, poligonul de la stadionul Tineretului a avut ca oaspeți pe participanții la cea de a treia etapă — ultima — a „Cupei ziarelor”.

Clasamentele finale arată astfel: **ECHIPE:** 1. Direcția Presei 2082 p; 2. Sportul popular 1893 p; 3. Apărarea patriei 1874 p; 4. Előre 1653 p. etc. **Clasament individual masculin:** 1. Pavel Keresztes (Direcția Presei)

441 p; 2. Stelian Stănescu (Direcția Presei) 421 p; 3. Mihai Teodorescu (Előre) 416 p; 4. Ion Catană (Apărarea patriei) 415 p; 5. Vasile Mihai (Informația Bucureștiului) 407 p; 6. Adrian Vasiliu (Sportul popular) 403 p. etc. **Clasament individual feminin:** 1. Maria Banu (Direcția Presei) 424 p; 2. Ildico Russu Șirianu (Sportul popular) 372 p; 3. Ana Gyarmath (Direcția Presei) 253 p etc.



Aspect din timpul întrecerii